

## Svenska kyrkans överklagandenämnd

|                      |                     |                   |
|----------------------|---------------------|-------------------|
| <b>Beslut 2/2024</b> |                     | SIDA<br>1 (3)     |
| Uppsala              | DATUM<br>2024-02-27 | DNR<br>ÖN 2024/06 |

### PARTER

#### KLAGANDE

Bror Holm

Ombud: Vibeke Hammarström Falk  
vibeke.hammarstrom@kyrka.se

#### MOTPART

Domkapitlet i Härnösands stift, Box 94, 871 22 Härnösand

### ÖVERKLAGADE BESLUT

Domkapitlet i Härnösands stifts beslut i protokoll den 14 december 2023, § 99,  
i ärende S 2023-0287, se bilaga A

### SAKEN

Avvisning av överklagande i tillsynsärende

### ÖVERKLAGANDENÄMNDENS BESLUT

Överklagandenämnden avvisar Bror Holms överklagande.

## BAKGRUND

Domkapitlet i Härnösands stift beslutade den 31 augusti 2023, § 72, att inleda ett tillsynsärende gällande Selångers församling med anledning av församlingens ekonomiska läge. Sedan en tillsynsutredning presenterats för domkapitlet uttalade domkapitlet i det överklagade beslutet kritik mot kyrkorådet, kyrkofullmäktige och kyrkoherden (Bror Holm) när det gäller lojalitet mot Svenska kyrkan och dess regelverk samt kritik mot deras ansvarstagande för församlingens grundläggande uppgift och ekonomi.

Den 31 augusti 2023, § 73, beslutade domkapitlet vidare att inleda ett s.k. obehörighetsärende avseende Bror Holm. Det ärendet har ännu inte avslutats hos domkapitlet.

## YRKANDE M.M.

Bror Holm har, genom ombud från Kyrkans Akademikerförbund, överklagat domkapitlets beslut i ärendet rörande tillsyn över Selångers församling och yrkat att Överklagandenämnden i första hand beslutar att det klandrade beslutet är felaktigt såvitt gäller kyrkoherden, i andra hand undanröjer det klandrade beslutet.

Till överklagandet har Bror Holm bifogat ett omfattande skriftligt material.

Domkapitlet har yttrat sig i ärendet.

Bror Holm har kommit in med ett kompletterande yttrande med bilagor.

## SKÄL FÖR ÖVERKLAGANDENÄMNDENS BESLUT

Svenska kyrkans överklagandenämnd har enligt 10 kap. 10 § kyrkoordningen till uppgift att ytterst överpröva beslut inom Svenska kyrkan. Överklagandenämnden ska självständigt fullgöra de uppgifter som anges i kyrkoordningen. Några andra uppgifter har nämnden inte.

Enligt 58 kap. 1 § kyrkoordningen kan ett beslut överklagas endast om det av någon bestämmelse i kyrkoordningen framgår att beslutet får överklagas. Ett domkapitels beslut kan inte bli föremål för beslutsprövning (se 57 kap. 8 § sjätte stycket 4 kyrkoordningen). Domkapitlets nu klandrade beslut är fattat inom ramen för domkapitlets tillsynsfunktion och utgör inte ett sådant beslut som kan överklagas enligt kyrkoordningen (jfr Överklagandenämndens beslut 7/2015). Överklagandenämnden kan följaktligen inte ta upp överklagandet till prövning.

Det kan i sammanhanget framhållas att de beslut som hitintills har fattats inom ramen för obehörighetsärendet synes vara av rent förberedande art och således inte möjliga att överklaga (se 58 kap. 17 § kyrkoordningen).

Bror Holms överklagande ska således avvisas.

Överklagandenämndens beslut får enligt 16 kap. 7 § kyrkoordningen inte överklagas.

*Johan Munck*

---

**Johan Munck**

ORDFÖRANDE

*Lars Bjurstam*

---

**Lars Bjurstam**

SEKRETERARE/FÖREDRAGANDE

---

I BESLUTET HAR DELTAGIT

**Johan Munck, Esbjörn Särdaqvist, Ragnar Persenius, Anna Sundelius och  
Britt Louise Agrell. Enhälligt.**

FÖREDRAGANDE

**Lars Bjurstam.**

NÄRVARANDE UTAN ATT HA DELTAGIT I BESLUT

**Severin Blomstrand, Olle Kristenson, Leif Nordenstorm, Lars Viper, Hakon Långström,  
Margareta Carlenius och Maria Wetterstrand Hagström.**

EXPEDITION TILL

**Klaganden**

**Motparten**

---